

Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – *Martínez Albainox* / EUIPO – *Taser International* (TASER)

(Sprawa T-342/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy TASER – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe TASER – Względna podstawa odmowy rejestracji – Naruszenie renomy – Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 230/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: *Martínez Albainox*, SL (Albacete, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: *Taser International*, Inc. (Scottsdale, Arizona, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 marca 2019 r. (sprawa R 1576/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między *Taser International* a *Martínez Albainox*.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Martínez Albainox*, SL, zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 255 z 29.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – *Workspace Group* / EUIPO – *Technopolis Holding* (UMA WORKSPACE)

(Sprawa T-506/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego UMA WORKSPACE – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy WORKSPACE i wcześniejsze, graficzny i słowne, znaki towarowe Zjednoczonego Królestwa WORKPLACE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 230/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: *Workspace Group* plc (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: N. Hine, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: *Technopolis Holding* Oyj (Oulu, Finlandia) (przedstawiciele: adwokaci E. Skrzydło-Tefelska i K. Gajek)