

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący braku zgodności z prawem decyzji zarządu (2015-014) w sprawie dochodzeń administracyjnych z dnia 28 stycznia 2015 r.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia prawa do obrony oraz art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz prawa do bycia wysłuchanym, a ponadto naruszenia obowiązku zachowania poufności.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia art. 12, 12a, 17 I 19 regulaminu pracowniczego oraz zasady dobrej administracji, a ponadto oczywistych błędów w ocenie.
4. Zarzut czwarty, dotyczący naruszenia art. 10 załącznika IX do regulaminu pracowniczego, dotyczącego postępowania dyscyplinarnego, oraz naruszenia obowiązku dbałości.

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2020 r. – Sam McKnight / EUIPO – Carolina Herrera (COOL GIRL)

(Sprawa T-670/20)

(2021/C 19/65)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sam McKnight Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Carolina Herrera Ltd (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego COOL GIRL – zgłoszenie nr 16 681 975

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie R 689/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania oraz – w przypadku przystąpienia Caroliny Herrery do postępowania – interwenienta.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-