

- Umowa o handlu i współpracy stanowi umowę międzynarodową w rozumieniu protokołu. Procedura „opt-in” jest zatem wymagana, aby środki z zakresu PWBIS były wiążące wobec Irlandii;
- orzecznictwo TSUE potwierdza tezę, że tytuł mający za przedmiot „Zrzeczenie się” jest środkiem nieincydentalnym, którego właściwą podstawę prawną stanowi PWBIS.

⁽¹⁾ OJ 2020, L 444, s. 2

⁽²⁾ OJ 2020, L 444, s. 14

**Skarga wniesiona w dniu 29 marca 2021 r. – Ubisoft Entertainment / EUIPO – Huawei Technologies
(FOR HONOR)**

(Sprawa T-171/21)

(2021/C 228/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ubisoft Entertainment (Carentoir, Francja) (przedstawiciel: adwokat J. Bourgeois),

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Huawei Technologies Co. Ltd (Shenzhen, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego zawierającego element słowny „FOR HONOR” – Zgłoszenie nr 14 744 338

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie R 1297/2020-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i interwenienta całością kosztów oraz zasądzenie od nich na rzecz strony skarżącej zwrotu wszystkich kosztów, jakie poniosła z tytułu wniesienia sprzeciwu i odwołania, w tym opłaty od wniesienia odwołania.

Podniesione zarzuty

- Błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2017/1001;
 - błędne zastosowanie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2017/1001.
-