

4) Palladium Gestión, SL pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Arnaoutakis i in. / Parlament**

**(Sprawy od T-240/20 do T-245/20) (<sup>1</sup>)**

**[Prawo instytucjonalne – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego – Zmiana uzupełniającego dobrowolnego systemu emerytalnego – Odmowa przyznania dobrowolnej emerytury uzupełniającej – Zarzut niezgodności z prawem – Kompetencja Prezydium Parlamentu – Prawa nabyte i będące w trakcie nabywania – Proporcjonalność – Równość traktowania – Pewność prawa]**

(2021/C 452/39)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Stavros Arnaoutakis (Heraklion, Grecja) i 5 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci A. Schmitt i A. Grosjean)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz, M. Ecker i S. Seyr, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu o oddaleniu wniosków skarżących, ze względu na nieukończenie przez nich wymaganego wieku 65 lat, przyznania im dobrowolnej emerytury uzupełniającej, na podstawie decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 10 grudnia 2018 r. zmieniającej przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. 2018, C 466, s. 8).

**Sentencja**

- 1) Sprawy od T-240/20 do T-245/20 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Stavros Arnaoutakis i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 215 z 29.6.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – MHCS / EUIPO – Lidl Stiftung (Odcień koloru pomarańczowego)**

**(Sprawa T-274/20) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający odcień koloru pomarańczowego – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Badanie stanu faktycznego z urzędu – Artykuł 95 ust. 1 rozporządzenia 2017/2001 – Charakter znaku towarowego – Znak towarowy w postaci koloru – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]**

(2021/C 452/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* MHCS (Épernay, Francja) (przedstawiciele: adwokaci O. Vrins i B. Raus)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i V. Ruzek, pełnomocnicy)