

**Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – European Union Copper Task Force / Komisja**(Sprawa T-153/19) <sup>(1)</sup>

*[Środki ochrony roślin – Substancja czynna o nazwie „związki miedzi” – Odnowienie zatwierdzenia do celów wprowadzenia do obrotu – Substancje kwalifikujące się do zastąpienia – Skarga o stwierdzenie nieważności – Dopuszczalność – Stowarzyszenia – Proporcjonalność – Zasada ostrożności – Oczywisty błąd w ocenie – Opinia biegłego]*

(2021/C 490/31)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* European Union Copper Task Force (Springfield, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: I. Moreno-Tapia Rivas i C. Vila Gisbert, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castilla Contreras i I. Naglis, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Stefani, C. Ionescu Dima i A. Tamás, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: D. Kornilaki i E. Karlsson, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1981 z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnych związku miedzi, jako substancji kwalifikujących się do zastąpienia, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. 2018, L 317, s. 16).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) European Union Copper Task Force zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 155 z dnia 6.5.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 29 września 2021 r. – Front Polisario / Rada**(Sprawa T-279/19) <sup>(1)</sup>

*[Stosunki zewnętrzne – Umowy międzynarodowe – Układ eurośródziemnomorski o stowarzyszeniu WE – Maroko – Porozumienie w formie wymiany listów dotyczące zmiany protokołów nr 1 i 4 do układu eurośródziemnomorskiego – Decyzja zatwierdzająca zawarcie umowy – Skarga o stwierdzenie nieważności – Dopuszczalność – Zdolność sądowa – Bezpośrednie oddziaływanie – Indywidualne oddziaływanie – Terytorialny zakres stosowania – Kompetencja – Wykładnia prawa międzynarodowego przyjęta przez Trybunał – Zasada samostanowienia – Zasada względnej skuteczności traktatów – Możliwość powołania się na daną podstawę prawną – Pojęcie zgody – Wprowadzenie w życie – Uprawnienia dyskrejonalne – Granice – Utrzymanie w mocy skutków zaskarżonej decyzji]*

(2021/C 490/32)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Front populaire pour la libération de la Sagüia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (przedstawiciel: adwokat G. Devers)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: P. Plaza García i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

*Interwienienci popierający stronę pozwaną:* Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, C. Mosser, J.-L. Carré i T. Stehelin, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, F. Clotuche-Duvieusart, A. Bouquet i B. Eggers, pełnomocnicy), marokański związek rolnictwa i rozwoju wsi (Comader) (Rabat, Maroko) (przedstawiciele: adwokaci G. Forwood, N. Colin i A. Hublet)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (UE) 2019/217 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zawarcia porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim dotyczącego zmiany protokołów nr 1 i 4 do układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony (Dz.U. 2019, L 34, s. 1).

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady (UE) 2019/217 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zawarcia porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim dotyczącego zmiany protokołów nr 1 i 4 do układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony.
- 2) Skutki decyzji 2019/217 zostają utrzymane w mocy przez okres, który nie może przekroczyć terminu określonego w art. 56 akapit pierwszy statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej bądź, jeśli w terminie tym wniesiono odwołanie, do czasu wydania przez Trybunał wyroku w przedmiocie tego odwołania.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario).
- 4) Republika Francuska, Komisja Europejska i marokański związek rolnictwa i rozwoju wsi (Comader) pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 220 z 1.7.2019.

## **Wyrok Sądu z dnia 29 września 2021 r. – Front Polisario / Rada**

(Sprawy połączone T-344/19 i T-356/19) (<sup>1</sup>)

**[Stosunki zewnętrzne – Umowy międzynarodowe – Układ eurośródziemnomorski o stowarzyszeniu WE – Maroko – Porozumienie o partnerstwie w sektorze rybołówstwa pomiędzy Unią a Marokiem – Protokół wykonawczy do umowy o partnerstwie – Wymiana listów towarzysząca umowie o partnerstwie – Decyzja o zawarciu umowy – Rozporządzenie w sprawie podziału uprawnień do połowów między państwa członkowskie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Dopuszczalność – Zdolność sądowa – Bezpośrednie oddziaływanie – Indywidualne oddziaływanie – Terytorialny zakres stosowania – Kompetencja – Wykładnia prawa międzynarodowego przyjęta przez Trybunał – Zasada samostanowienia – Zasada względnej skuteczności traktatów – Możliwość powołania się na daną podstawę prawną – Pojęcie zgody – Wprowadzenie w życie – Uprawnienia dyskrejonalne – Granice – Utrzymanie w mocy skutków zaskarżonej decyzji]**

(2021/C 490/33)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (przedstawiciel: adwokat G. Devers)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert, P. Plaza García i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: S. Centeno Huerta, pełnomocnik)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19:* Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, C. Mosser, J.-L. Carré i T. Stehelin, pełnomocnicy)

*Interwienienci popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, A. Bouquet i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)