

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 27 stycznia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Supremo – Hiszpania) – Ayuntamiento de Pamplona / Orange España SAU**

(Sprawa C-764/18) <sup>(1)</sup>

**[Odesłanie prejudycjalne – Zezwolenie dotyczące sieci i usług łączności elektronicznej – Oplata komunalna z tytułu zajmowania lub użytkowania mienia publicznego – Dyrektywa 2002/20/WE – Zastosowanie do przedsiębiorstw świadczących usługi telefonii stacjonarnej i dostępu do Internetu – Pojęcia „sieci łączności elektronicznej” i „usług łączności elektronicznej” – Artykuł 12 – Oplaty administracyjne – Artykuł 13 – Oplaty za prawo użytkowania oraz instalowania urządzeń – Zakres stosowania – Ograniczenia dotyczące wykonywania kompetencji podatkowej państw członkowskich]**

(2021/C 88/05)

Język postępowania: hiszpański

#### Sąd odsyłający

Tribunal Supremo

#### Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę kasacyjną: Ayuntamiento de Pamplona

Druga strona postępowania: Orange España SAU

#### Sentencja

- 1) Dyrektywę 2002/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywę o zezwoleniach), zmienioną dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/140/WE z dnia 25 listopada 2009 r., należy interpretować w ten sposób, iż ma ona zastosowanie również do przedsiębiorstw świadczących usługi telefonii stacjonarnej i dostępu do Internetu.
- 2) Artykuły 12 i 13 dyrektywy o zezwoleniach, zmienionej dyrektywą 2009/140, należy interpretować w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które nakłada na przedsiębiorstwa będące właścicielami infrastruktury lub sieci niezbędnych dla łączności elektronicznej, które wykorzystują je w celu świadczenia usług telefonii stacjonarnej i dostępu do Internetu, opłatę, której wysokość ustala się wyłącznie w zależności od rocznych dochodów brutto osiągniętych przez te przedsiębiorstwa na terytorium danego państwa członkowskiego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 112 z 25.3.2019.

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 26 stycznia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Krakowie – Polska) – VL / Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie**

(Sprawa C-16/19) <sup>(1)</sup>

**[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Równość traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy – Dyrektywa 2000/78/WE – Artykuł 2 ust. 1 i art. 2 ust. 2 lit. a) i b) – „Pojęcie dyskryminacji” – Dyskryminacja bezpośrednia – Dyskryminacja pośrednia – Dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność – Odmiennie traktowanie w ramach grupy pracowników niepełnosprawnych – Przyznanie dodatku do wynagrodzenia pracownikom niepełnosprawnym, którzy przedłożyli orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność po dacie wybranej przez pracodawcę – Wykluczenie pracowników niepełnosprawnych, którzy przedłożyli orzeczenie przed tą datą]**

(2021/C 88/06)

Język postępowania: polski

#### Sąd odsyłający

Sąd Okręgowy w Krakowie