

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Advanced Organic Materials, SA i Swiss Pharma International AG pokrywają własne koszty oraz każda z nich po połowie kosztów poniesionych przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 62 z 22.2.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 30 marca 2022 r. – Retail Royalty / EUIPO – Fashion Energy
(Przedstawienie orła)**

(Sprawa T-226/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Cofnięcie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku towarowego – Umorzenie postępowania]

(2022/C 237/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Retail Royalty Co. (Las Vegas, Nevada, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokatki J. Bogatz i Y. Stone)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Fashion Energy Srl (Mediolan, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 lutego 2021 r. (sprawa R 2813/2019-5 dotycząca postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Fashion Energy a Retail Royalty).

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie skargi.
- 2) Retail Royalty Co. pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 228 z 14.6.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 30 marca 2022 r. – Sunshine Smile/EUIPO (PlusDental+)

(Sprawa T-265/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Uchylenie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 237/67)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Sunshine Smile GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Weller i V. Wolf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i D. Hanf, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 marca 2021 r. (sprawa R 1834/2020-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego PlusDental+ jako unijnego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 263 z 5.7.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 18 marca 2022 r. – Hewlett Packard Enterprise Development/EUIPO – Aruba (ARUBA)

(Sprawa T-343/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie – Umorzenie postępowania]

(2022/C 237/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hewlett Packard Enterprise Development LP (Houston, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci P. Roncaglia i N. Parrotta)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i J.F. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Aruba SpA (Ponte San Pietro, Włochy) (przedstawiciel: adwokat N. Scardaccione)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2021 r. (sprawa R 259/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Aruba a Hewlett Packard Enterprise Development.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Hewlett Packard Enterprise Development LP i Aruba SpA pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 329 z 16.8.21.