

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji D/386/20 z dnia 24 listopada 2020 r. w przedmiocie odmowy sprostowania akt Sysper 2 skarżącego, utrzymanej w mocy decyzją nr R/125/21 wydaną przez organ powołujący w dniu 16 czerwca 2021 r. w odpowiedzi na zażalenie złożone przez skarżącego w dniu 22 lutego 2021 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12 listopada 2020 r. (IA nr 32–2020) dotyczącej niewpisania nazwiska skarżącego na listę urzędników awansowanych w 2020 r., utrzymanej w mocy decyzją nr R/80/21 wydaną przez organ powołujący w dniu 8 czerwca 2021 r. w odpowiedzi na zażalenie złożone przez skarżącego w dniu 5 lutego 2021 r.;
- naprawienie szkody i zadośćuczynienie za krzywdę doznaną przez skarżącego<sup>(1)</sup>;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów i wydatków.

### Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa i nieprawidłowości zaskarżonych postępowań w sprawie awansu: naruszenia decyzji GIP 45 C(2013)8968 ustanawiającej ogólne przepisy wykonawcze do art. 45 regulaminu pracowniczego; naruszenia art. 45 ust. 1 regulaminu pracowniczego w świetle art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz braku rzeczywistego porównania osiągnięć.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie przy stosowaniu kryteriów awansu przewidzianych w art. 45 regulaminu pracowniczego, w świetle art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

---

<sup>(1)</sup> W skardze zażądano dwóch konkretnych kwot odszkodowania, a mianowicie 25 000 EUR za krzywdę i 50 000 EUR za szkodę materialną, jaką skarżący poniósł w swej ocenie.

---

**Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2022 r. – T-Systems International/Komisja**

**(Sprawa T-173/22)**

(2022/C 237/73)

*Język postępowania: angielski*

### Strony

*Strona skarżąca:* T-Systems International GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci E. van Nuffel d'Heynsbroeck, D. Bogaert i T. Payan)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji o udzieleniu zamówienia w ramach postępowania przetargowego DIGI-T/A3/PR/2019/010 na świadczenie usług w związku z ogólnoeuropejskimi usługami telematycznymi między organami administracji (TESTA), którego wyniki zostały podane do wiadomości w dniu 21 stycznia 2022 r.;
- obciążenie Komisji Europejskiej całością kosztów.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 168 ust. 6 rozporządzenia finansowego<sup>(1)</sup> oraz niezgodności z prawem wszystkich ofert przedstawionych w postępowaniu, gdyż wymogi określone w specyfikacji czynią nadmiernie trudnym lub niemożliwym wykonanie usługi, a tym samym przedstawienie należytej oferty.
2. W zarzucie drugim skarżąca twierdzi, że pozwana zmieniła obowiązkowe wymogi w specyfikacji technicznej z naruszeniem istotnych warunków postępowania, gdy oceniała oferty innych oferentów.
3. W zarzucie trzecim skarżąca podnosi, że istnieje wysokie ryzyko istotnej zmiany zamówienia, gdyż z naruszeniem art. 170 rozporządzenia finansowego Komisja udzieliła zamówienia na podstawie wymogów technicznych, które – co nie mogło umknąć jej uwadze – staną się szybko zdeaktualizowane, o ile nie są już one zdeaktualizowane w momencie jej oferty.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. 2018, L 193, s. 1).

---

### Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2022 r. – Mariani/Parlament

(Sprawa T-196/22)

(2022/C 237/74)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Thierry Mariani (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokat F.-P. Vos)

Strona pozwana: Parlament Europejski

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Zespołu ds. Wspierania Demokracji i Koordynacji Wyborów (DEG) D-301939 z dnia 3 marca 2022 r. o wykluczeniu Thierry'ego Marianiego z udziału w delegacjach obserwacji wyborów Parlamentu Europejskiego do końca jego kadencji poselskiej (2019-2024);
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego kwoty 3 000 EUR na podstawie art. 87 i nast. regulaminu postępowania przed Sądem.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi siedem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący braku uzasadnienia. Zdaniem skarżącego zaskarżona decyzja nie została dostatecznie uzasadniona, ponieważ nie zawierała dokładnego odniesienia do aktów prawnych stanowiących podstawę kary.
2. Zarzut drugi, dotyczący nieprzestrzegania postępowania w sprawie nałożenia kary przewidzianego w regulaminie Parlamentu Europejskiego. Skarżący wskazuje w tym względzie, że uchybienie proceduralne jest tu oczywiste, ponieważ żaden przepis regulaminu Parlamentu Europejskiego nie odnosi się do rozpatrywanego przypadku, a postępowanie dyscyplinarne mające zastosowanie do posłów i określone w kodeksie postępowania posłów nie było przestrzegane.