

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 23 stycznia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Apelativen sad – Sofia – Bułgaria) – HO / „EUROBANK BULGARIA” AD

(Sprawa C-350/22 ⁽¹⁾, Eurobank Bulgaria)

[Wykreślenie sprawy]

(2023/C 164/30)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Apelativen sad – Sofia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: HO /

Strona przeciwna: „EUROBANK BULGARIA” AD

Postanowieniem Trybunału (siódma izba) z dnia 23 stycznia 2023 r. sprawa została wykreślona z rejestru Trybunału.

⁽¹⁾ Data złożenia: 31 maja 2022 r.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 16 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel București – Rumunia) – Armaprocure SRL/Ministerul Apărării Naționale, BlueSpace TECHNOLOGY SRL

(Sprawa C 493/22 ⁽¹⁾, ARMAPROCURE)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2009/81/WE – Artykuł 55 ust. 4 – Artykuł 57 ust. 2 – Interes prawny – Dostęp do procedur odwoławczych – Oferent wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia ostateczną decyzją instytucji zamawiającej – Przepisy krajowe pozbawiające takiego oferenta dostępu do środka odwoławczego – Brak interesu prawnego]

(2023/C 164/31)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Curtea de Apel București

Strony w postępowaniu głównym

Skarżąca w pierwszej instancji i wnosząca odwołanie: Armaprocure SRL

Druga strona postępowania: Ministerul Apărării Naționale, BlueSpace Technology SRL

Sentencja

Artykuł 55 ust. 4 i art. 57 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE