

**Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Aprile i Commerciale Italiana/EUIPO – DC Comics
(Przedstawienie nietoperza w owalnej ramie)**

(Sprawa T-735/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający nietoperza w owalnej ramie – Bezwzględne podstawy unieważnienia – Charakter odróżniający – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001] – Ograniczenie towarów wskazanych we wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Obowiązek uzasadnienia]

(2023/C 252/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Luigi Aprile (San Giuseppe Vesuviano, Włochy), Commerciale Italiana Srl (Nola, Włochy) (przedstawiciel: C. Saettel, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: DC Comics (Burbank, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: G. Glas, P. Van Dyck i E. Taelman, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 6 września 2021 r. (sprawa R 1447/2020-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Luigi Aprile i Commerciale Italiana Srl zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 24 maja 2023 r. – Granini France/EUIPO – Pichler (Joro)

(Sprawa T-68/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Joro – Wcześniejsze słowne znaki towarowe JOKO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 252/51)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Granini France (Mâcon, Francja) (przedstawiciel: J. Wachsmuth, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Klee i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Josef Pichler (San Leonardo in Passiria, Włochy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 8 listopada 2021 r. (sprawa R 2336/2020-1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 8 listopada 2021 r. (sprawa R 2336/2020-1).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 128 z 21.3.2022.

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – OP/Parlament

(Sprawa T-143/22) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Renta rodzinna – Odmowa przyznania – Żyjący małżonek – Przesłanki kwalifikujące – Czas trwania małżeństwa – Zarzut niezgodności z prawem – Artykuł 80 akapit pierwszy regulaminu pracowniczego – Artykuł 2 załącznika VII do regulaminu pracowniczego – Renta sieroca – Odmowa przyznania – Pojęcie „dziecka pozostającego na utrzymaniu” – Naruszenie prawa]

(2023/C 252/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: OP (przedstawiciel: F. Moyses, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: J. Van Pottelberge i M. Windisch, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i M. Alver, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca, OP, żąda, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 7 czerwca 2021 r. w zakresie, w jakim oddalono wniosek skarżącej o przyznanie renty rodzinnej z powodu śmierci jej małżonka, byłego urzędnika Parlamentu, a także, w imieniu jej syna A, stwierdzenia nieważności tej samej decyzji w zakresie, w jakim oddalono wniosek skarżącej o przyznanie renty sieroczej dla ich niepełnosprawnego syna.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 7 czerwca 2021 r. w zakresie, w jakim odmówiono w niej przyznania A renty sieroczej.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Parlament pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez OP.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 191 z 10.5.2022