

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa / EUIPO – Falubaz Polska (FALUBAZ)

(Sprawa T-703/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy FALUBAZ – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2023/C 94/38)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa S.A. (Zielona Góra, Polska) (przedstawiciel: adwokat T. Grucelski)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Falubaz Polska S.A. spółka komandytowo-akcyjna (Zielona Góra) (przedstawiciel: radca prawny J. Kurzawski)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 sierpnia 2021 r. (sprawa R 1681/2020-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa S.A. zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 11 z 10.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – NS/Parlament

(Sprawa T-805/21) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Urzędnicy – Przeniesienie z urzędu – Interes służby – Zgodność między grupą zaszerogowania a stanowiskiem – Utrata premii – Prawo do bycia wysłuchanym – Obowiązek uzasadnienia – Nadużycie władzy i nadużycie proceduralne]

(2023/C 94/39)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: NS (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Lázaro Betancor, L. Darie i K. Zejdová, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 21 stycznia 2021 r., na mocy której Parlament przeniósł ją do [dane poufne zostały pominięte] i, w razie potrzeby, decyzji z dnia 16 września 2021 r. oddalającej jej zażalenie, a także decyzji z dnia 8 marca 2021 r. zobowiązującej ją do zwrotu nienależnie otrzymanych kwot, oraz, po drugie, o naprawienie szkody, którą miała ponieść wskutek tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NS zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – Scania CV/EUIPO (V8)

(Sprawa T-320/22) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego V8 –
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(UE) 2017/1001 – Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania – Artykuł 7 ust. 3
rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 94/40)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Scania CV AB (Södertälje, Szwecja) (przedstawiciele: C. Langenius, P. Sundin i S. Falkner, avocats)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

Przedmiot

W swojej skardze na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2022 r. (sprawa R 1868/2020-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – De Dietrich Process Systems/EUIPO – Koch-Glitsch
(SCHEIBEL)**

(Sprawa T-351/22) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny
unijny znak towarowy SCHEIBEL – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Artykuł 7 ust. 1
lit. c) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 59 ust. 1
lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2023/C 94/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: De Dietrich Process Systems GmbH (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Körner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i T. Klee, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Koch-Glitsch LP (Wichita, Kansas, Stany Zjednoczone)