

**Skarga wniesiona dnia 29 czerwca 2004 r. przez IDOM, S.A. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)**

**(Sprawa T-269/04)**

(2004/C 217/67)

(Język postępowania: hiszpański)

Dnia 29 czerwca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wniesiona przez IDOM S.A., z siedzibą w Bilbao (Hiszpania), reprezentowaną przez Tatianę Villate Consonni, abogado przy Ilustre Colegio de Madrid (madryckiej izbie adwokackiej).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 kwietnia 2004 r., wydanej w sprawie R-153/2003-2;
- stwierdzenie nieważności decyzji 3707/2002 w postępowaniu w sprawie sprzeciwu B282733, w części dotyczącej odrzucenia sprzeciwu wniesionego w imieniu IDOM, S.A. i dopuszczającej zgłoszenie spornego znaku z klasy 37 i części 42;
- uznanie argumentów strony skarżącej, poprzez nakazanie właściwemu Wydziałowi Sprzeciwów OHIM, aby odmówił w całości rejestracji przedmiotowego znaku; oraz
- obciążenie OHIM kosztami niniejszego postępowania w razie przegrania przez niego sprawy.

Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Idom Incorporated
Przedmiotowy wspólnotowy znak towarowy:	Graficzny znak towarowy „IDOM” – Zgłoszenie nr 1.185.800, dla usług z klasy 35, 37 i 42 (zarządzanie, konsulting i informatyka).
Właściciel znaku towarowego lub znaku, powołanego w sprzeciwie:	Strona skarżąca.
Znak towarowy lub znak, powołany w sprzeciwie:	Wspólnotowy graficzny znak towarowy IDOM (nr 847.236), hiszpańskie graficzne znaki towarowe IDOM (nr 789.822, 789.823, 1.195.931, 2.052.591, 2.052.592, 2.052.593) i hiszpański słowny znak towarowy IDOM (nr 217.244), dla usług z klas 35, 37 i 42.
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do usług z klasy 35, objętych obydwoma znakami towarowymi oraz odrzucenie sprzeciwu w odniesieniu do usług odpowiadających klasie 37 i 42.

Decyzja Izby Odwoławczej:

Podniesione zarzuty:

Nieuwzględnienie odwołania.

Błędna interpretacja art. 8 ust. 1 lit. b i ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94.

**Wykreślenie sprawy T-304/99 <sup>(1)</sup>**

(2004/C 217/68)

(Język postępowania: niderlandzki)

Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2004 r. prezes drugiej izby w składzie powiększonym Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził wykreślenie sprawy T-304/99: Oliehandel Kuster B. V., popierana przez Królestwo Niderlandów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 63 z 4 marca 2000 r.

**Wykreślenie sprawy T-69/02 <sup>(1)</sup>**

(2004/C 217/69)

(Język postępowania: hiszpański)

Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2004 r. prezes Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził wykreślenie sprawy T-69/02: Organización de Productores de Túnidos Congelados (OPTUC) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 18.5.2002 r.

**Wykreślenie sprawy T-249/03**

(2004/C 217/70)

(Język postępowania: francuski)

Postanowieniem z dnia 11 czerwca 2004 r. prezes Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził wykreślenie sprawy T-249/03: Y przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.