

Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: U. Wölker i A. Aresu) przeciwko **Republice Włoskiej** (pełnomocnik: I. M. Braguglia wspierany przez G. Fiengo), Trybunał (piąta izba), w składzie: R. Silva de Lapuerta, prezes izby, P. Kūris i J. Klučka (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 7 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) *Utrzymując w mocy przepisy pozwalające na użycie wodorochloro-fluorowęglowodorów w systemach przeciwpożarowych bez poszanowania ograniczeń i warunków przewidzianych w art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2037/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 czerwca 2000 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Republika Włoska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy tego rozporządzenia.*

2) *Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 190 z 24.7.2004

Skarga wniesiona w dniu 11 maja 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Szwecji

(Sprawa C-206/05)

(2005/C 229/08)

(Język postępowania: szwedzki)

W dniu 11 maja 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Friedricha Erlbachera i Knuta Simonssona, działających w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Królestwu Szwecji.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że Królestwo Szwecji uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 3 dyrektywy Rady z dnia 26 czerwca 1990 r. w sprawie zootechnicznych i genealogicznych warunków handlu wewnątrzspółnotowego koniowatymi poprzez ustanowienie w przepisach krajowych obowiązku dokonania w Szwecji oceny wartości genetycznej samców jako przesłanki ich użycia do krycia klaczy należących do innych właścicieli,

ponadto, stwierdzenie, że Królestwo Szwecji uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 28 WE poprzez ustanowienie w przepisach krajowych obowiązku dokonania w Szwecji oceny wartości genetycznej samców jako przesłanki ich użycia do krycia klaczy należących do innych właścicieli,

2. obciążenie Królestwa Szwecji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Komisja jest zdania, że przewidziany w prawodawstwie Szwedzkim obowiązek dokonania w Szwecji oceny wartości genetycznej samców jako przesłanki ich użycia do krycia klaczy należących do innych właścicieli, stanowi utrudnienie wewnątrzspółnotowego handlu koniowatymi.

Okoliczność, że ani dyrektywa 90/427/EWG, ani jakakolwiek decyzja wydana na podstawie tej dyrektywy nie określa sposobu przeprowadzenia oceny wartości genetycznej, nie oznacza, że Państwo Członkowskie może ustanowić takie przesłanki. Szwedzki wymóg dokonania oceny wartości genetycznej nie może być również uzasadniony ochroną zdrowia i życia zwierząt na podstawie art. 30 WE. Komisja jest zdania, że wymóg dokonania oceny wartości genetycznej ustanowiony przez Królestwo Szwecji ma raczej na celu poprawę właściwości rasy, a nie ochronę zdrowia i życia koniowatych.

Skarga wniesiona w dniu 15 czerwca 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Niderlandów

(Sprawa C-253/05)

(2005/C 229/09)

(Język postępowania: niderlandzki)

W dniu 15 czerwca 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Królestwu Niderlandów wniesiona przez Komisję Wspólnot Europejskich, reprezentowaną przez Minasa Konstantinidisa i Pietera Van Nuffela, działających w charakterze pełnomocników.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

— stwierdzenie, że Królestwo Niderlandów uchybiło zobowiązaniom, jakie ciążyą na nim na mocy dyrektywy 94/62/WE (¹) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, ustanawiając, za pomocą *Convenant Verpakkingen III*, ograniczenia we wprowadzaniu na rynek niderlandzki opakowań napojów spełniających podstawowe wymogi tej dyrektywy;

— obciążenie Królestwa Niderlandów kosztami postępowania.