

(znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: O. Waelbroeck i P. Geroukalos), mającej za przedmiot skargę na decyzję pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 maja 2002 r. (sprawa R 314/1999-1) wydaną w sprawie rejestracji słownego znaku towarowego TOP jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, P. Mengozzi i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 13 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 261 z 26.10.2002

#### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 13 lipca 2005 r.

w sprawie T-40/03 Julián Murúa Enterna przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku towarowego zawierającego element słowny „Julián Murúa Entrena” — Sprzeciw uprawnionego z hiszpańskiego i międzynarodowego słownego znaku towarowego MURÚA — Odmowa rejestracji — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Nazwisko rodowe)

(2005/C 229/27)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie T-40/03 Julián Murúa Enterna, zamieszkały w Elciego (Hiszpania), reprezentowany przez adwokata I. Temiñe Cenicerós, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: I. de Medrano Caballero i G. Schneider), w której drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem w charakterze interwenienta, była Bodegas Murúa, S.A., mającej za przedmiot skargę na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 grudnia 2002 r. (sprawa R 599/1999-2), wydaną w postępowaniu w sprawie

sprzeciwu pomiędzy Bodegas Murúa, S.A. i Juliánem Murúa Enterną, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, Prezes, P. Mengozzi i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie, sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 13 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 26.4.2003

#### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 14 lipca 2005 r.

w sprawie T-126/03, Reckitt Benckiser (España), SL przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Dowód na używanie wcześniejszego znaku towarowego — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALADIN — Słowny wcześniejszy krajowy znak towarowy ALADDIN — Art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2005/C 229/28)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-126/03, Reckitt Benckiser (España), SL, z siedzibą w Barcelonie (Hiszpania), reprezentowana przez adwokata M. Esteve Sanz, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: A. von Mühlendahl, I. de Medrano Caballero i A. Folliard-Monguiral), w której drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą OHIM była Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH, z siedzibą w Luckenwalde (Niemcy), mającej za przedmiot skargę na decyzję pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 stycznia 2003 r. (sprawa R 389/2002-1), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Reckitt Benckiser (España), SL, a Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH,

Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, V. Tiili i V. Vadapalas, sędziowie; sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 31 stycznia 2003 r.
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 135 z 7.6.2003

### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 14 lipca 2005 r.

w sprawie C-312/03 Wassen International Ltd przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy zawierający element słowny „Selenium Spezial A-C-E” — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego SELENIUM-ACE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2005/C 229/29)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-312/03 Wassen International Ltd, z siedzibą w Letherhead (Zjednoczone Królestwo), reprezentowana przez M. Edenborougha, barrister i S. Mayera, solicitor, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: S. Laitinen i M. Capostagno), w której drugą stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była Stroschein Gesundkost GmbH, z siedzibą w Hamburgu (Niemcy), mającej za przedmiot skargę na decyzję czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 czerwca 2003 r. (sprawa R 121/2002-4) wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Wassen International Ltd i Stroschein Gesundkost GmbH, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, V. Tiili oraz O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 264 z 1.11.2003

### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 14 lipca 2005 r.

w sprawie T- 371/03 Vincenzo Le Voci przeciwko Radzie Unii Europejskiej (<sup>1</sup>)

*(Urzednicy — Wewnętrzny konkurs — Niedopuszczenie do egzaminów ustnych — Naruszenie ogłoszenia o konkursie — Nieprawidłowości w przeprowadzeniu egzaminu, które mogły mieć wpływ na jego wynik — Zasada równego traktowania i niedyskryminacji — Zasada dobrej administracji)*

(2005/C 229/30)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-371/03, Vincenzo Le Voci, urzędnik Rady Unii Europejskiej, zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez adwokatów G. van der Wala i E. Oude Elferinka, przeciwko Radzie Unii Europejskiej (pełnomocnicy: M. Sims i F. Anton), mającej za przedmiot wniosków o unieważnienie konkursu wewnętrznego Rada/A/270 lub, ewentualnie, uchylenie decyzji jury konkursu o niedopuszczeniu skarżącego do egzaminów ustnych w ramach ww. konkursu, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie M. Jaeger, prezes, V. Tiili i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: C. Kristensen, administrator, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Skarga zostaje oddalona.
2. Każda ze stron ponosi koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 21 z 24.1.2004

### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 13 lipca 2005 r.

w sprawie T-5/04 Carlo Scano przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (<sup>1</sup>)

*(Urzednicy — Konkurs wewnętrzny — Test wielokrotnego wyboru — Odmowa uwzględnienia niektórych pytań przez komisję — Równość traktowania — Zasada dobrej administracji — Zakres kontroli sądowej — Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga o odszkodowanie)*

(2005/C 229/31)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-5/04 Carlo Scano, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez A. Lucasa, avocat, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich,