

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 września 2005 r.
— **GeoLogistics/Komisja**

Sprawa T-26/03 ⁽¹⁾

(Unia celna — Operacje wspólnotowego tranzytu zewnętrznego — Mięso, którego miejscem przeznaczenia jest Maroko — Nadużycie — Wniosek o umorzenie należności celnych przywozowych — Art. 239 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92 — Art. 905 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93 — Klauzula słuszności — Zaistnienie szczególnej sytuacji — Brak oszustwa i oczywistego niedbalstwa)

(2005/C 281/34)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: GeoLogistics BV (Schiphol Rijk, Niderlandy)
[Przedstawiciele: początkowo H. de Bie i K. Schellaars, a następnie H. De Bie i A. Huizing, adwokaci]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: X. Lewis, pełnomocnik i F. Tuytschaever, adwokat]

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji REM 08/00 z dnia 7 października 2002 r. stwierdzającej, że umorzenie skarżącej należności celnych przywozowych, o które wystąpiło z wnioskiem Królestwo Niderlandów, nie jest uzasadnione.

Sentencja wyroku

1. Stwierdza się nieważność decyzji Komisji REM 08/00 z dnia 7 października 2002 r. w zakresie, w jakim odmawia się w niej umorzenia należności celnych przywozowych nałożonych na skarżącą w stosunku do operacji celnych dokonywanych przez nią począwszy od dnia 12 czerwca 1995 r.
2. Komisja pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżącą.
3. Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 22.3.2003

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 września 2005 r.
— **Suproco przeciwko Komisji**

Sprawa T-101/03 ⁽¹⁾

(Reżim stowarzyszenia z KTZ — Cukier nie pochodzący z KTZ — Wniosek o odstąpienie od reguł pochodzenia — Oddalenie wniosku o odstąpienie — Obowiązek uzasadnienia)

(2005/C 281/35)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Suproco NV (Curaçao, Antyle Holenderskie)
[Przedstawiciel(-e): M. Slotboom i N.J. Helder, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciel(-e): T. van Rijn i X. Lewis, pełnomocnicy]

Interwenient popierający stronę skarżącą: Królestwo Niderlandów
[Przedstawiciel(-e): H. Sevenster, pełnomocnik]

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej
[Przedstawiciel(-e): początkowo G. Houttuin i M. Bishop, a następnie G. Houttuin i D. Canga Fano, pełnomocnicy] oraz Królestwo Hiszpanii [Przedstawiciel(-e): N. Díaz Abad, abogado del Estado]

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2003/34/WE z dnia 10 stycznia 2003 r. w sprawie odmowy przyznania odstąpienia od decyzji Rady 2001/822/WE w odniesieniu do reguł pochodzenia dla cukru z Antyli Holenderskich (Dz.U. L 11, str. 50)

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji 2003/34/WE z dnia 10 stycznia 2003 r. w sprawie odmowy przyznania odstąpienia od decyzji Rady 2001/822/WE w odniesieniu do reguł pochodzenia dla cukru z Antyli Holenderskich.
- 2) Komisja pokrywa własne koszty jak również koszty poniesione przez Suproco.
- 3) Rada, Królestwo Hiszpanii i Królestwo Niderlandów ponoszą własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 135 z 7.6.2003