

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności komunikatu Komisji Europejskiej nr 2984 z dnia 31 marca 2006 r. mającej za przedmiot RPO Sycylia — wniosek o płatność nr 2005 0601 — wzywającego do „przestrzegania warunków dopuszczalności wypłaty zaliczek w ramach systemu pomocy określonych w piśmie komisarza Barniera z dnia 29 lipca 2003 r.” oraz wszystkich aktów z nim związanych lub na których został oparty;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych, które zostały podniesione w sprawie T-345/04 Republika Włoska przeciwko Komisji (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C z 262 z 23.10.04, str. 55.

**Skarga wniesiona w dniu 20 czerwca 2006 r. — Adobe przeciwko OHIM (FLEX)**

(Sprawa T-158/06)

(2006/C 190/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Adobe Systems Inc. (San Jose, Stany Zjednoczone Ameryki) (*Przedstawiciel:* adwokat M. Graf)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie R 1430/2005-2 Adobe Systems Incorporated przeciwko OHIM (Flex) w części, w jakiej na jej mocy oddalono odwołanie dla towarów innych niż „sprzęt komputerowy; urządzenia peryferyjne i sprzęt do przetwarzania danych” z klasy oraz zgłoszonych usług z klasy 42,
- nakazanie OHIM pokrycie kosztów własnych oraz kosztów poniesionych przez skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „FLEX” dla towarów i usług należących do klas 9, 38 i 42 — zgłoszenie nr 3 795 011

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Częściowe oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Rady nr 40/94 oraz brak uwzględnienia wcześniejszych krajowych rejestracji.

**Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2006 r. — Estancia Piedra przeciwko OHIM — Franciscan Vineyards (ESTANCIA PIEDRA)**

(Sprawa T-159/06)

(2006/C 190/46)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Estancia Piedra SL (Toro, Hiszpania) (*Przedstawiciel:* B. Cordery, Solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Franciscan Vineyards Inc. (St. Helena, USA)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 28 marca 2006 r. (sprawa R 363/2005-2);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Graficzny znak towarowy „ESTANCIA PIEDRA” dla towarów należących do klasy 35 (informacja i doradztwo w zakresie sprzedaży dokonywanej przy pomocy sieci komputerowych o światowym zasięgu; import i eksport win) — Wspólnotowy znak towarowy nr 2 127 868

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego:* Franciscan Vineyards Inc.

*Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie:* Wspólnotowy słowny znak towarowy „ESTANCIA” dla towarów należących do klas 29, 30 i 33 (mięso, ryby, kawa, herbata, napoje alkoholowe ...)

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania