

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2006 r.
— Meric przeciwko OHIM — Arbora & Ausonia (PAM-
PIM'S BABY-PROP)**

(Sprawa T-133/05) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze krajowe graficzne i słowne znaki towarowe PAM-PAM — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAM-PIM'S BABY-PROP — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 281/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Gérard Meric (Paryż, Francja) (przedstawiciel: P. Murzeau, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Rassat, pełnomocnik)

Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM: Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2005 r. w sprawie R 250/2004-1, dotyczącą sprzeciwu uprawnionego z krajowych słownych i graficznych znaków towarowych PAM-PAM wobec rejestracji słownego znaku towarowego PAM-PIM'S BABY-PROP (postępowanie w sprawie sprzeciwu nr B 505 067).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 143 z 11.6.2005

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 września
2006 r. — Bayer CropScience i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-34/05) ⁽¹⁾

(Środki ochrony roślin — Substancja aktywna endosulfan — Przegląd zezwolenia na dopuszczenie do obrotu — Skarga na bezczynność — Umorzenie postępowania)

(2006/C 281/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bayer CropScience AG (Monheim, Niemcy), Makhteshim-Agan Holding BV (Amsterdam, Niderlandy), Alfa Georgika Efodia AEVE (Ateny, Grecja) i Aragonesas Agro SA (Madryd, Hiszpania) [przedstawiciele: C. Mereu i K. Van Maldegem, adwokaci]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawiciel: B. Doherty, pełnomocnik]

Interwenient wspierający stronę skarżącą: European Crop Protection Association (ECPA) (Bruksela, Belgia) [przedstawiciele: D. Waelbroeck, U. Zinsmeister i N. Rampa, adwokaci]

Interwenient wspierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii [przedstawiciel: J. Rodríguez Cárcomo, abogado del Estado]

Przedmiot sprawy

Skarga na bezczynność zmierza do stwierdzenia, że Komisja niezgodnie z prawem nie dokonała analizy informacji przedłożonych przez stronę skarżącą w ramach przeglądu zezwolenia na wprowadzenie do obrotu substancji aktywnej endosulfanu, zgodnie z dyrektywą Rady 91/414/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącą wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 230, str. 1).

Sentencja postanowienia

- 1) Sprawa zostaje umorzona.
- 2) Komisja i strona skarżąca pokrywają swe własne koszty.
- 3) Komisja i wnioskodawcy pokrywają swe własne koszty poniesione w postępowaniu w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.