

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej  
wydanego w dniu 26 października 2006 r. w sprawie  
F-1/05 Landgren przeciwko Europejskiej Fundacji Kształ-  
cenia wniesione w dniu 22 grudnia 2006 r. przez Euro-  
pejską Fundację Kształcenia**

**(Sprawa T-404/06 P)**

(2007/C 42/64)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Europejska Fundacja Kształcenia (Turyn, Włochy) (przedstawiciel: G. Vandersanden, avocat)

*Druga strona postępowania:* Pia Landgren

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uznanie niniejszego odwołania za dopuszczalne i zasadne;
- uchylenie w konsekwencji wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 26 października 2006 r. w sprawie F-1/05 Landgren przeciwko Europejskiej Fundacji Kształcenia, będącego przedmiotem niniejszego odwołania i uznanie w związku z tym, że decyzja o zwolnieniu pozwanej z dnia 25 czerwca 2004 r. była zgodna z prawem i tym samym nie istnieje podstawa prawna do jakiegokolwiek odszkodowania;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania w niniejszej instancji oraz jej własnymi kosztami w postępowaniu przed Sądem do spraw Służby Publicznej.

**Zarzuty i główne argumenty**

Wyrokiem z dnia 26 października 2006 r., o uchylenie którego strona wnosi w niniejszej sprawie, Sąd do spraw Służby Publicznej uchylił decyzję Europejskiej Fundacji Kształcenia z dnia 25 czerwca 2004 r. o rozwiązaniu umowy P. Landgren na czas nieokreślony w charakterze członka personelu tymczasowego i zobowiązał strony do porozumienia się w sprawie odszkodowania pieniężnego za niezgodną z prawem decyzję.

Na poparcie wniosku o uchylenie tego wyroku Fundacja podnosi dwa zarzuty, z których pierwszy oparty jest na naruszeniu zakresu obowiązku uzasadnienia. Wnosząca odwołanie twierdzi, że nie istnieje żadna podstawa prawna zobowiązująca pozwaną do uzasadniania decyzji o zwolnieniu członka personelu tymczasowego i że stwierdzając odmiennie, zaskarżony wyrok naruszył art. 47 warunków zatrudnienia innych pracowników<sup>(1)</sup> oraz orzecznictwo dotyczące tego przepisu. Ponadto skarżąca w odwołaniu podnosi, że zaskarżony wyrok błędnie opiera się na porozumieniach i umowach, które nie mają zastosowania w stosunkach między instytucjami a ich personelem. Twierdzi również, że zaskarżony wyrok zawiera sprzeczność między formalnym wymogiem uzasadnienia i zgodnością z prawem wiedzy, jaką posiadała zainteresowana co do przyczyn decyzji o rozwiązaniu umowy.

W ramach drugiego zarzutu, wnosząca odwołanie podnosi, że zaskarżony wyrok zawiera błąd co do prawa związany po pierwsze ze zniekształceniem okoliczności faktycznych a po drugie z naruszeniem interesu ogólnego, jako że przeprowadzono w nim błędną ocenę okoliczności, o których P. Landgren wiedziała i które stanowiły uzasadnienie decyzji o zwolnieniu.

<sup>(1)</sup> Warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot określił art. 3 rozporządzenia rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. w sprawie regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich oraz warunków zatrudnienia innych pracowników (Dz.U. L 56, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 27 grudnia 2006 r. — Arcelor  
i in. przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-405/06)**

(2007/C 42/65)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Arcelor Luksemburg (Luksemburg, Wielkie Księstwo Luksemburga), Arcelor Profil Luksemburg SA (Esch-sur-Alzette, Wielkie Księstwo Luksemburga) i Arcelor International (Luksemburg, Wielkie Księstwo Luksemburga) (przedstawiciel: adwokat A. Vandecasteele)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 8 listopada 2006 r. w sprawie COMP/F/38.907 — Belki stalowe — C(2006) 5342 wersja ostateczna;
- stwierdzenie nieważności co najmniej art. 2 decyzji nakładającego na skarżące karę pieniężną lub znaczne jej zmniejszenie;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 5342 wersja ostateczna z dnia 8 listopada 2006 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 65 EWWiS (Sprawa COMP/F/38.907 — Belki stalowe) w sprawie porozumień i uzgodnionych praktyk z udziałem europejskich producentów belek, obejmujących ustalanie cen, przydział kontyngentów i wymianę informacji na temat wspólnotowego rynku belek. Tytułem żądania ewentualnego skarżące wnoszą o uchylenie lub istotne obniżenie kwoty grzywny, która została na nie nałożona w zaskarżonej decyzji.