

Skarga wniesiona w dniu 21 kwietnia 2008 r. — Victor Guedes-Indústria e Comércio przeciwko OHIM — Consorci de l'Espai Rural de Gallecs (GALLECS)

(Sprawa T-151/08)

(2008/C 171/74)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Victor Guedes-Indústria e Comércio, SA (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat B. Braga da Gruz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Consorci de l'Espai Rural de Gallecs (Barcelona, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie R 986/2007-2;
- nakazanie OHIM odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego (zgłoszenie nr 3 710 597) w odniesieniu do towarów z klas 29 i 31;
- obciążenie uczestnika postępowania przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Consorci de l'Espai Rural de Gallecs.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „GALLECS” dla towarów z klas 29 i 31 — zgłoszenie nr 3 710 597.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: skarżąca.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy znak towarowy „GALLO” dla towarów z klasy 29; graficzny krajowy znak towarowy „GALLO AZEITE NOVO” dla towarów z klasy 29; graficzny krajowy znak towarowy „AZEITE GALLO” dla towarów z klasy 29; krajowy znak towarowy „GALLO AZEITE NOVO” dla towarów z klasy 29; graficzny wspólnotowy znak towarowy „GALLO” dla towarów z klasy 29.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości.

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ zakwestionowany znak towarowy jest podobny do znaków wcześniejszych, a korzystanie z niego byłoby szkodliwe dla odróżniającego charakteru tych znaków, zważywszy na zwyczaje panujące we właściwym sektorze rynkowym oraz inne okoliczności sprawy.

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej wydane w dniu 19 lutego 2008 r. w sprawie F-49/07 R przeciwko Komisji, wniesione w dniu 24 kwietnia 2008 r. przez R

(Sprawa T-156/08 P)

(2008/C 171/75)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: R (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: Y. Minatchy, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie postanowienia wydane przez Sąd do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej w dniu 19 lutego 2008 r. w sprawie F-49/07;
- uwzględnienie wniosków o stwierdzenie nieważności i o zadośćuczynienie wniesionych przez stronę skarżącą w pierwszej instancji;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym odwołaniu strona skarżąca wnosi o uchylenie postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej odrzucającego jako niedopuszczalną skargę, w której żądała ona po pierwsze unieważnienia całego okresu próbnego odbywanego w charakterze urzędnika oraz wszystkich aktów wydanych w związku z nim, włączając w to sprawozdania na zakończenie okresu próbnego, a po drugie zadośćuczynienia za doznaną rzekomo krzywdę.

Na poparcie swej skargi skarżąca powołuje po pierwsze naruszenie prawa do obrony, ponieważ Sąd nie uwzględnił jej zdaniem pewnych dowodów i pewnych dokumentów złożonych przez skarżącą, a po drugie błędną wykładnię regulaminu postępowania Sądu i regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich. Skarżąca podnosi także oczywiste błędy w ocenie okoliczności faktycznych.