

— wreszcie skarżące kwestionują nakaz odzyskania pomocy zawarty w zaskarżonej decyzji.

— obciążenie OHIM i Brauerei Schlösser GmbH kosztami postępowania.

-
- (¹) Boletín Oficial del Estado (hiszpański dziennik urzędowy) nr 241/2000 z dnia 7 października, s. 34614.
 (²) Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie T-146/03 Asociación de Estaciones de Servicio de Madrid i Federación Catalana de Estaciones de Servicio przeciwko Komisji, Zb.Orz. s. II-98.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „ALIXIR” dla towarów m.in. z klasy 32

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Brauerei Schlösser GmbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: zarejestrowany w Niemczech słowny znak towarowy „Elixer” dla towarów z klasy 32

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Skarga wniesiona w dniu 8 kwietnia 2010 r. — Barilla przeciwko OHIM — Brauerei Schlösser (ALIXIR)

(Sprawa T-157/10)

(2010/C 148/76)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Barilla G. e R. Fratelli SpA (Parma, Włochy)
 (przedstawiciele: adwokaci A. Colmano, G. Sironi i A. Vanzetti)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Brauerei Schlösser GmbH (Düsseldorf, Niemcy)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie R 820/2009-2;

— oddalenie sprzeciwu wniesionego przez Brauerei Schlösser GmbH przed Izbą Odwoławczą przeciwko rejestracji rozpatrywanego wspólnotowego znaku towarowego;

— posiłkowo, przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez OHIM w celu oddalenia sprzeciwu; i

Skarga wniesiona w dniu 8 kwietnia 2010 r. — Longevity Health Products przeciwko OHIM — Tecnifar (E-PLEX)

(Sprawa T-161/10)

(2010/C 148/77)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamy) (przedstawiciel: adwokat J. Korab)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA (Lizbona, Portugalia)

Żądania strony skarżącej

— dopuszczenie wniesionej przez skarżącą skargi;

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie R 662/2009-4 i oddalenie sprzeciwu wniesionego przez Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, S.A. w odniesieniu do produktów farmaceutycznych i medyczo-weterynaryjnych z wyjątkiem produktów leczniczych przeznaczonych do leczenia chorób związanych z ośrodkowym układem nerwowym; i

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „E-PLEX” dla towarów i usług z klas 3, 5 i 35

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: zarejestrowany w Portugalii słowny znak towarowy „EPILEX” dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na błędne uznanie przez Izbę Odwoławczą, że w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia błąd.

Skarga wniesiona w dniu 12 kwietnia 2010 r. — Grupo Osborne przeciwko OHIM — Confecciones Sanfertús (TORO)

(Sprawa T-165/10)

(2010/C 148/78)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Iglesias Monravá)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Confecciones Sanfertús, SL (Graus, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM w sprawie R 0638/2009-2;

— uwzględnienie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 844 264 w klasie 25;

— obciążenie kosztami postępowania każdego, kto sprzeciwia się niniejszej skardze

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „TORO” (zgłoszenie nr 2 844 264) dla towarów i usług z klas 18, 25 i 39.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Confecciones Sanfertús, SL