

Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Kitou przeciwko EIOD

(Sprawa T-164/09) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 — Umorzenie postępowania)

(2011/C 55/38)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Erasmia Kitou (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) (przedstawiciele: pełnomocnicy H. Hijmans i V. Pérez Asinari)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji EIOD z dnia 3 lutego 2009 r., wydanej w ramach sprawy nr 2008-600, dotyczącej zażalenia E. Kitou na projekt ujawnienia danych osobowych przez Komisję Wspólnot Europejskich.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Europejski Inspektor Ochrony Danych zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 153 z 4.7.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Albertini i in. oraz Donnelly przeciwko Parlamentowi

(Sprawy połączone T-219/09 i T-326/09) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — System uzupełniających świadczeń emerytalnych dla posłów do Parlamentu Europejskiego — Zmiana systemu uzupełniających świadczeń emerytalnych — Akt o charakterze generalnym — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2011/C 55/39)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Gabriele Albertini (Mediolan, Włochy) oraz 62 innych członków lub byłych członków Parlamentu Europejskiego, których nazwiska są ujęte w załączniku do postanowienia (sprawa T-219/09), i Brendan Donnelly (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (sprawa T-326/09) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i E. Marchal)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo H. Krüick, A. Pospíšilová Padowska i G. Corstens, następnie N. Lorenz, A. Pospíšilová Padowska i G. Corstens, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 9 marca i z dnia 1 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących systemu uzupełniających (dobrowolnych) świadczeń emerytalnych, które to przepisy ujęte są w załączniku VIII do przepisów dotyczących zwrotu kosztów oraz diet posłów do Parlamentu Europejskiego.

Sentencja

- 1) Sprawy T-219/09 i T-326/09 zostają połączone w celu wydania postanowienia.
- 2) Skargi zostają odrzucone jako niedopuszczalne.
- 3) Gabriele Albertini i 62 pozostałych skarżących ujętych w załączniku oraz Brendan Donnelly pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.

⁽¹⁾ Dz.U. C 205 z 29.8.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 14 grudnia 2010 r. — General Bearing przeciwko OHIM (GENERAL BEARING CORPORATION)

(Sprawa T-394/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GENERAL BEARING CORPORATION — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 55/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: General Bearing Corp. (West Nyack, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Dellmeier-Beschorner)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Manea, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 lipca 2009 r. (sprawa R 73/2009-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego GENERAL BEARING CORPORATION jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) *General Bearing Corp.* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 5.12.2009.

**Postanowienie Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. —
Marcuccio przeciwko Komisji**

(Sprawa T-38/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Odpowiedzialność pozaumowna — Zwrot podlegających zwrotowi kosztów — Zarzut równoległego postępowania — Uchybienia proceduralne — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna, a częściowo oczywiście bezzasadna)

(2011/C 55/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i L. Currall, pełnomocnicy, wspieranie przez adwokata A. DaI Ferra)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 10 listopada 2009 r., wydanego w sprawie F-70/07 Marcuccio przeciwko Komisji (dotychczas niepublikowanego w Zbiorze), mające na celu uchylenie tego postanowienia.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje częściowo odrzucone, a częściowo oddalone.
- 2) Luigi Marcuccio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Meister
przeciwko OHIM**

(Sprawa T-48/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba Publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2008 r. — Decyzja o przyznaniu punktów w ramach postępowania w sprawie awansu — Wzmianka dotycząca punktów nagromadzonych z tytułu poprzedniego postępowania w sprawie awansu — Przeinaczenie faktów — Ciężar kosztów postępowania — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne i w części oczywiście bezzasadne)

(2011/C 55/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Herbert Meister (Muchamiel, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat H.-J. Zimmermann)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: I. de Medrano Caballero i G. Faedo, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck i E. Wintera)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie F-17/09 Meister przeciwko OHIM (dotychczas niepublikowanego w Zbiorze) mające na celu uchylenie tego postanowienia.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Herbert Meister pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) w ramach niniejszego postępowania.

(¹) Dz.U. C 100 z 17.4.2010.