

**Postanowienie Sądu z dnia 20 września 2011 r. — Land Wien przeciwko Komisji**

(Sprawa T-267/10) <sup>(1)</sup>

*(Energia jądrowa — Skarga wszczynająca postępowanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Decyzja Komisji o umorzeniu postępowania w sprawie złożonej do niej skargi dotyczącej projektu rozbudowy bloków elektrowni jądrowej — Skarga na bezczynność — Nieprzekazanie przez Komisję wszystkich żądanych dokumentów dotyczących tego projektu — Wymogi formalne — Artykuł 44 ust. 1 lit. c) regulaminu postępowania przed Sądem — Niedopuszczalność*

(2011/C 340/45)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Land Wien (Austria) (przedstawiciel: adwokat W. G. Schärf)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver, M. Patakia i G. Wilms, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Zasadniczo, po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 25 marca 2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie skargi złożonej do niej przez skarżącą, dotyczącej projektu rozbudowy bloków 3 i 4 elektrowni jądrowej Mochovce (Republika Słowacka); po drugie, żądanie stwierdzenia bezczynności Komisji w rozumieniu art. 265 TFUE, ze względu na nieprzekazanie stronie skarżącej wszystkich żądanych dokumentów dotyczących tego projektu, z naruszeniem rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Land Wien zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 234 z 28.8.2010.

**Postanowienie Sądu z dnia 21 września 2011 r. — PPG i SNF przeciwko ECHA**

(Sprawa T-268/10) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — REACH — Sklasyfikowanie akrylamidu jako substancji budzącej szczególnie duże obawy — Termin zaskarżenia — Niedopuszczalność*

(2011/C 340/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Bruksela, Belgia); i SNF SAS (Andrézieux-Bouthéon, Francja) (przedstawiciele: początkowo K. Van Maldegem, R. Cana, adwokaci, i P. Sellar, solicitor, a następnie K. Van Maldegem i R. Cana)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä i W. Broere, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M. Noort, J. Langer, pełnomocnicy) i Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i E. Manhaeve, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) z dnia 30 marca 2010 r. dotyczącej klasyfikacji akrylamidu (WE nr 201 — 173 — 7) (nr CAS 79 06 1) jako substancji spełniającej wymogi ustanowione w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396, s. 1), i umieszczającej akrylamid w wykazie substancji zidentyfikowanych w celu ostatecznego włączenia ich do załącznika XIV do wymienionego rozporządzenia (wykaz substancji podlegających procedurze udzielania zezwoleń), wydanej na podstawie art. 59 tego aktu.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) i SNF SAS pokrywają własne koszty, a także koszty poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA)
- 3) Królestwo Niderlandów i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 274 z 9.10.2010.

**Postanowienie Sądu z dnia 21 września 2011 r. — Etimine i Etiproducts przeciwko ECHA**

(Sprawa T-343/10) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — REACH — Sklasyfikowanie kwasu borowego i bezwodnego tetraboranu disodu jako substancji wzbudzających szczególnie duże obawy — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność*

(2011/C 340/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Etimine SA (Bettembourg, Luksemburg) i AB Etiproducts Oy (Espoo, Finlandia) (przedstawiciele: C. Mereu i K. Van Maldegem, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä i W. Broere, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów J. Stuycka i A. M. Vandromme)