

Wyrok Sądu z dnia 10 października 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa T-247/09) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Usługi w zakresie produkcji i rozpowszechniania Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej oraz powiązanych nośników pozasieciowych i sieciowych — Odrzucenie oferty oferenta oraz decyzja o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi — Obowiązek uzasadnienia — Równość traktowania — Oczywisty błąd w ocenie — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2012/C 366/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: N. Korogiannakis i M. Dermitzakis, adwokaci)

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Bambara i E. Manhaeve, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez N. Dimopoulos, solicitor, następnie przez E. Petrissi, adwokata oraz ostatecznie przez O. Graber-Soudry, solicitor)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich z dnia 7 kwietnia 2009 r. odrzucającej ofertę przedstawioną przez skarżącą w ramach postępowania przetargowego dotyczącego usług w zakresie produkcji i rozpowszechniania Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej oraz powiązanych nośników pozasieciowych i sieciowych, a także decyzji późniejszych względem decyzji Urzędu Publikacji w tym decyzji o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi oraz, po drugie, żądanie odszkodowania.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 205 z 29.8.2009.

Wyrok Sądu z dnia 10 października 2012 r. — Sviluppo Globalne przeciwko Komisji

(Sprawa T-183/10) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie pomocy technicznej rządowi Syrii — Odrzucenie kandydatury — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 366/59)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Sviluppo Globale GEIE (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: F. Sciaudone, R. Sciaudone i A. Neri, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher, pełnomocnik, wspierany przez adwokata P. Manziniego)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 14 lutego 2010 r. w sprawie niedopuszczenia oferty złożonej przez skarżącą w przetargu ograniczonym EUROPEAID/129038/C/SER/SYR (Dz.U. 2009/S 223-319862) dotyczącego świadczenia usług pomocy technicznej dla rządu syryjskiego na rzecz programu decentralizacji i rozwoju lokalnego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 14 lutego 2010 r. w sprawie niedopuszczenia kandydatury złożonej przez skarżącą w ramach przetargu ograniczonego EUROPEAID/129038/C/SER/SYR (Dz.U. 2009/S 223-319862) dotyczącego świadczenia usług pomocy technicznej dla rządu syryjskiego na rzecz programu decentralizacji i rozwoju lokalnego.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Sviluppo Globale GEIE.

⁽¹⁾ Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2012 r. — Lancôme przeciwko OHIM — Focus Magazin Verlag (COLOR FOCUS)

(Sprawa T-204/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy COLOR FOCUS — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy FOCUS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo znaków towarowych — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Nadużycie prawa)

(2012/C 366/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lancôme parfums et beauté & Cie (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i S. Abel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schöffner, następnie A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Focus Magazin Verlag GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Schweizer i J. Berlinger)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2010 r. (sprawa R 238/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Focus Magazin Verlag GmbH a Lancôme parfums et beauté & Cie.