

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 marca 2012 r. (sprawa R 260/2011-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Gamesa Eólica SL a Enercon GmbH.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 1 marca 2012 r. (sprawa R 260/2011-1);
- 2) OHIM pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Gamesa Eólica, SL.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 243 z 11.8.2012.

### Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — IBSolution przeciwko OHIM — IBS (IBSolution)

(Sprawa T-533/12) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego IBSolution — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy IBS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/32)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: IBSolution GmbH (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Ekey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: IBS AB (Solna, Szwecja)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 września 2012 r. (sprawa R 771/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między IBS AB a IBSolution GmbH.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) IBSolution GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2013 r. — North Drilling przeciwko Radzie

(Sprawa T-552/12) (<sup>1</sup>)

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Dostosowanie w czasie skutków stwierdzenia nieważności)**

(2013/C 377/33)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: North Drilling Co. (Teheran, Iran) (przedstawiciele: adwokaci J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticochea i J. Iriarte Ángel)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: pełnomocnicy M. Bishop i A. De Elera)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2012/635/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 292, s. 58), a po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 945/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 282, s. 16) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącej.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2012/635/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim nazwa North Drilling Co. została umieszczona w załączniku II do decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB.
- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 945/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim nazwa North Drilling została umieszczona w załączniku IX do rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010.

- 3) Stwierdza się nieważność załącznika IX do rozporządzenia nr 267/2012 w zakresie, w jakim dotyczy on North Drilling.
- 4) Skutki decyzji 2010/413, zmienionej decyzją 2012/635, zostają utrzymane w mocy wobec North Drilling począwszy od jej wejścia w życie, dwudziestego dnia następującego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, do czasu, gdy skutecznie stanie się stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia nr 267/2012.
- 5) Rada Unii Europejskiej pokrywa oprócz własnych kosztów koszty poniesione przez North Drilling w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu w przedmiocie środka tymczasowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2013 r. — Efaq Trade Mark Company przeciwko OHIM (FICKEN)

(Sprawa T-52/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FICKEN — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy sprzeczny z porządkiem publicznym lub z dobrymi obyczajami — Artykuł 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/34)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Wekwerth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 października 2012 r. (sprawa R 493/2012-1) dotycząca rejestracji oznaczenia słownego FICKEN jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2013 r. — Efaq Trade Mark Company przeciwko OHIM (FICKEN LIQUORS)

(Sprawa T-54/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FICKEN LIQUORS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy sprzeczny z porządkiem publicznym lub z dobrymi obyczajami — Artykuł 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/35)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Wekwerth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 listopada 2012 r. (sprawa R 2544/2011-1) dotycząca rejestracji oznaczenia słownego FICKEN LIQUORS jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — Three-N-Products przeciwko OHIM — Munindra (AYUR)

(Sprawa T-63/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy AYUR — Wcześniejsze słowne zarejestrowane dla Beneluksu znaki towarowe AYUS — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/36)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Indie) (przedstawiciele: adwokaci M. Thewes i T. Chevrier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)