

- 3) Stwierdza się nieważność załącznika IX do rozporządzenia nr 267/2012 w zakresie, w jakim dotyczy on North Drilling.
- 4) Skutki decyzji 2010/413, zmienionej decyzją 2012/635, zostają utrzymane w mocy wobec North Drilling począwszy od jej wejścia w życie, dwudziestego dnia następującego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, do czasu, gdy skutecznie stanie się stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia nr 267/2012.
- 5) Rada Unii Europejskiej pokrywa oprócz własnych kosztów koszty poniesione przez North Drilling w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu w przedmiocie środka tymczasowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2013 r. — Efaq Trade Mark Company przeciwko OHIM (FICKEN)

(Sprawa T-52/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FICKEN — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy sprzeczny z porządkiem publicznym lub z dobrymi obyczajami — Artykuł 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/34)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Wekwerth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 października 2012 r. (sprawa R 493/2012-1) dotycząca rejestracji oznaczenia słownego FICKEN jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2013 r. — Efaq Trade Mark Company przeciwko OHIM (FICKEN LIQUORS)

(Sprawa T-54/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FICKEN LIQUORS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy sprzeczny z porządkiem publicznym lub z dobrymi obyczajami — Artykuł 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/35)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Wekwerth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 listopada 2012 r. (sprawa R 2544/2011-1) dotycząca rejestracji oznaczenia słownego FICKEN LIQUORS jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — Three-N-Products przeciwko OHIM — Munindra (AYUR)

(Sprawa T-63/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy AYUR — Wcześniejsze słowne zarejestrowane dla Beneluksu znaki towarowe AYUS — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 377/36)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Indie) (przedstawiciele: adwokaci M. Thewes i T. Chevrier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Munindra Holding BV (Lelystad, Niderlandy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 listopada 2012 r. (sprawa R 2296/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Munindra Holding BV a Three-N-Products Private Ltd.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Three-N-Products Private Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

### Postanowienie Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — 1-2-3-TV przeciwko OHIM — ZDF i Televersal Film- und Fernsehproduktion (1-2-3.TV)

(Sprawa T-440/08) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2013/C 377/37)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: 1-2-3-TV GmbH (Unterföhring, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde i E. Nicolás Gómez, następnie K. Kleinschmidt i U. Grübler, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) (Mainz, Niemcy) i Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo B. Krause i F. Cordt, następnie B. Krause, adwokaci)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 czerwca 2008 r. (sprawa R 1076/2007-1), dotyczącą postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy 1-2-3-TV GmbH a Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) i Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH

### Sentencja

- 1) Postępowanie zostaje umorzone.

- 2) Strona skarżąca oraz interwenienci pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 327 z 20.12.2008

### Skarga wniesiona w dniu 13 września 2013 r. — Seatech International i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-500/13)

(2013/C 377/38)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Seatech International, Inc. (Cartagena, Kolumbia); Tuna Atlantic, Ltda (Cartagena) i Comextun, Ltda (Cartagena) (przedstawiciel: F. Foucault, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania

Skarżące wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 672/2013 z dnia 15 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 468/2010 ustanawiające unijny wykaz statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, w zakresie w jakim statek rybacki Marta Lucia R został uznany w tym rozporządzeniu za statek rybacki prowadzący połowy NNN

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżące podnoszą, że statek rybacki Marta Lucia R został wykreślony z wykazu statków uznanych za statki rybackie prowadzące nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, sporządzonego przez Międzypaństwową Komisję ds. Tuńczyka Tropikalnego, w związku z czym ów statek rybacki winien również zostać wykreślony z wykazu statków prowadzących taką działalność, sporządzonego przez Unię Europejską.

### Skarga wniesiona w dniu 7 października 2013 r. — Microsoft przeciwko OHIM — Softkinetic Software (KINECT)

(Sprawa T-536/13)

(2013/C 377/39)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Microsoft Corp. (Redmond, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: prawnik A. Meijboom)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)