

**Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające <sup>(1)</sup>****Fentanyl****(AT.39685)**

(2015/C 142/09)

- (1) Sprawa dotyczy tzw. porozumienia w sprawie wspólnego promowania pomiędzy inicjującym niderlandzkim przedsiębiorstwem farmaceutycznym Janssen-Cilag B.V., jednostką zależną przedsiębiorstwa Johnson & Johnson (zwanego dalej „J&J”), i niderlandzkimi przedsiębiorstwami z sektora leków generycznych – Hexal B.V. i Sandoz B.V., będącymi w momencie zaistnienia domniemanego naruszenia jednostkami zależnymi przedsiębiorstwa Novartis AG (zwanego dalej „Novartis/Sandoz”). Zgodnie z porozumieniem konkurencyjny producent leków generycznych miałby zrezygnować z wejścia na niderlandzki rynek środka przeciwbólowego fentanylu.
- (2) W dniu 30 stycznia 2013 r. Komisja Europejska przyjęła pisemne zgłoszenie zastrzeżeń. Akta sprawy udostępniono stronom do wglądu w dniu 15 lutego 2013 r., a odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń udzieliły one odpowiednio w dniach 22 kwietnia i 30 kwietnia 2013 r., po tym jak Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji przedłużyła o tydzień i o dwa tygodnie pierwotny ostateczny termin. Strony nie złożyły wniosku o zorganizowanie spotkania wyjaśniającego.
- (3) W świetle nowych argumentów i faktów otrzymanych w związku z udzieleniem przez strony odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń Komisja przekazała dnia 17 października 2013 r. opis stanu faktycznego, na który J&J udzieliło odpowiedzi dnia 30 października 2013 r., a Novartis/Sandoz – dnia 6 listopada 2013 r., po tym jak Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji przedłużyła ostateczny termin.
- (4) W projekcie decyzji stwierdza się, że porozumienie pomiędzy przedsiębiorstwami J&J i Novartis/Sandoz stanowi naruszenie art. 101 TFUE.
- (5) Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk, i stwierdziłem, że tak właśnie było.
- (6) W związku z powyższym i biorąc pod uwagę fakt, iż strony nie skierowały do mnie żadnych wniosków ani skarg stwierdzam, że wszystkim uczestnikom postępowania zapewniono możliwość skutecznego wykonania praw proceduralnych.

Bruksela dnia 6 grudnia 2013 r.

Wouter WILS

---

<sup>(1)</sup> Zgodnie z art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29) („Decyzja 2011/695/UE”).