

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Strona pozwana: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Sentencja

Artykuł 7 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich w związku z art. 7 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w taki sposób, że nie stoi on na przeszkodzie przepisowi krajowemu takiemu jak ten będący przedmiotem postępowania głównego, na mocy którego konsument jako dłużnik, przeciwko któremu wszczęto postępowanie w przedmiocie egzekucji wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, może wnieść odwołanie od orzeczenia oddalającego sprzeciw wobec egzekucji jedynie wówczas, gdy sąd pierwszej instancji nie uwzględnił podstawy sprzeciwu dotyczącej nieuczciwego charakteru warunku umownego stanowiącego podstawę tytułu egzekucyjnego, nawet jeśli przedsiębiorca może wnieść odwołanie od każdego orzeczenia kończącego postępowanie, niezależnie od podstawy sprzeciwu, na której orzeczenie takie się opiera.

⁽¹⁾ Dz.U. C 26 z 26.1.2015.

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 4 czerwca 2015 r. – Mirelta Inगतlanhasznosító kft/
Komisja Europejska, Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich**

(Sprawa C-576/14 P) ⁽¹⁾

**(Odwołanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Odmowa wszczęcia przez Komisję postępowania
w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Niedopuszczalności i brak właściwości
Sądu — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne i w części oczywiście bezzasadne)**

(2015/C 320/18)

Język postępowania: węgierski

Strony

Wnoszący odwołanie: Mirelta Inगतlanhasznosító kft (przedstawiciel: K. Pap, ügyvéd)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska, Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.
- 2) Mirelta Inगतlanhasznosító kft ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 73 z 2.3.2015.