

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty dotyczące następujących naruszeń:

1. Naruszenia art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 729/70 ^(¹): Komisja nie wykazuje istnienia naruszenia zasad wspólnej organizacji rynków rolnych,
2. Naruszenia art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 729/70, ponieważ nie wykazano spełnienia przesłanek ustanowionych przez Komisję w jednolitych wytycznych zawartych w dokumencie nr VI/5330/97 ^(²) w celu zastosowania korektyw finansowej podstawy ryczałtowej 25 %,
3. Naruszenie art. 1290/2005 ^(³): Wydatki dokonane wcześniej niż 24 miesiące temu – w zaskarżonej decyzji wyłącza się finansowanie wspólnotowe wydatków dokonanych w latach 1999 i 2000, co oznacza odmowę finansowania wydatków dokonanych wcześniej niż 24 miesiące wstecz w stosunku do pisemnego poinformowania organów portugalskich przez Komisję o wynikach weryfikacji wynikających ze stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z 28/IV/2006 ^(⁴).

⁽¹⁾ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/1119 z dnia 22 czerwca 2015 r. wyłączająca z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) [notyfikowana jako dokument nr C(2015) 4076] (Dz. U. L 182, s. 39).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 729/70 z dnia 21 kwietnia 1970 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz.U. L 94, s. 13, s. 220).

⁽³⁾ Dokument VI/5330/97-PT z dnia 23 grudnia 1997 r. Wytyczne Komisji Europejskiej dla obliczania skutków finansowych w trakcie przygotowywania decyzji o rozliczeniu rachunków EFOGR – Gwarancja.

⁽⁴⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz.U. L 209, s. 1).

⁽⁵⁾ 2006/334/WE: Decyzja Komisji z dnia 28 kwietnia 2006 r. wyłączająca z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 1702) (Dz.U. L 124, s. 21).

Skarga wniesiona w dniu 24 września 2015 r. – Universidad Internacional de la Rioja/OHIM – Universidad de la Rioja (UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA UNIR)

(Sprawa T-561/15)

(2015/C 389/71)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Universidad Internacional de la Rioja, SA (Logroño, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci C. Lema Devesa i A. Porras Fernandez-Toledano)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Universidad de la Rioja (Logroño, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA UNiR” – zgłoszenie nr 11 738 093

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22.6.2015 w sprawie R 1914/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim odmówiono w niej rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 11 738 093 i w konsekwencji uwzględnienie zgłoszenia;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Zaskarżona decyzja nie wskazuje we właściwy sposób przeciętnego konsumenta przedmiotowych towarów i usług;
- Zaskarżona decyzja nie zawiera odpowiedniej analizy prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2015 r. – Aldi/OHIM – Rouard (GOURMET)

(Sprawa T-572/15)

(2015/C 389/72)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Fürsen i N. Bertram)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Pierre-André Rouard (Madryt, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „GOURMET” – zgłoszenie nr 10 509 446