

**Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2018 r. – Brunner / EUIPO – CBM (H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE)**

(Sprawa T-367/16) <sup>(1)</sup>

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy HOLY — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/11]}**

(2018/C 094/25)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Gerd Brunner (Moosthenning, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Maenz i D. Oerter)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zurych, Szwajcaria)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 maja 2016 r. (sprawa R 2943/2014-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między CBM a G. Brunnerem.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gerd Brunner zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 305 z 22.8.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2018 r. – Galocha / Entreprise commune Fusion for Energy**

(Sprawa T-561/16) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Personel kontraktowy — Postępowanie w sprawie naboru prowadzone przez wspólne przedsiębiorstwo Fusion for Energy — Listy rezerwy kadrowej — Nieprawidłowość postępowania w sprawie naboru — Dalsze akty dotyczące osób trzecich — Interes osób trzecich — Interes służby)**

(2018/C 094/26)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Yosu Galocha (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci A. Asmaryan Degtyareva i R.B. Dan)

Strona pozwana: Europejskie Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Realizacji Programu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej (przedstawiciele: R. Hanak, G. Poszler i S. Bernal Blanco, działający w charakterze pełnomocników, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)

**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 270 TFUE i dotyczące w szczególności stwierdzenia nieważności decyzji komisji do spraw naboru, przesłanej pocztą elektroniczną przez kierownika wydziału zasobów ludzkich Europejskiego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Realizacji Programu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej w dniu 4 czerwca 2015 r., w sprawie nieumieszczenia nazwiska skarżącego na listach rezerwy kadrowej postępowania w sprawie naboru F4E/CA/ST/FGIV/2015/001, stwierdzenia nieważności wspomnianych list rezerwy kadrowej i stwierdzenia nieważności zawartych w tych listach decyzji w sprawie zatrudnienia laureatów.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji do spraw naboru, przesłanej pocztą elektroniczną przez kierownika wydziału zasobów ludzkich Europejskiego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Realizacji Programu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej w dniu 4 czerwca 2015 r., w sprawie nieumieszczenia nazwiska Yosu Galochy na listach rezerwy kadrowej postępowania w sprawie naboru F4E/CA/ST/FGIV/2015/001.
- 2) Stwierdza się nieważność list rezerwy kadrowej postępowania w sprawie naboru F4E/CA/ST/FGIV/2015/001.
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Realizacji Programu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej w sprawie zatrudnienia laureatów wskazanych na listach rezerwy kadrowej postępowania w sprawie naboru F4E/CA/ST/FGIV/2015/001.
- 4) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.
- 5) Europejskie Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Realizacji Programu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej zostaje obciążone kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w ramach postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 328 z 5.10.2015 r. (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-117/15 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

**Wyrok Sądu z dnia 30 stycznia 2018 r. – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej/ECHA**

(Sprawa T-625/16) <sup>(1)</sup>

**(REACH — Opłata należna za rejestrację substancji — Ulga przyznana MŚP — Błąd w oświadczeniu dotyczącym rozmiaru przedsiębiorstwa — Decyzja nakładająca opłatę administracyjną — Zaprzestanie produkcji substancji — Kryteria obliczania kwoty opłaty administracyjnej — Zalecenie 2003/361/WE — Pewność prawa — Uzasadnione oczekiwania — Proporcjonalność — Równość traktowania)**

(2018/C 094/27)

Język postępowania: polski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (Grajewo, Polska) (przedstawiciel: adwokat T. Dobrzyński)

*Strona pozwana:* Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: początkowo E. Mauraage, J.P. Trnka i M. Heikkilä, a następnie J.P. Trnka i M. Heikkilä, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia, na podstawie art. 263 TFUE, nieważności, po pierwsze, decyzji ECHA SME(2016) 2851 z dnia 23 czerwca 2016 r. stwierdzającej, że strona skarżąca nie spełniała warunków skorzystania z ulgi przewidzianej dla średnich przedsiębiorstw i nakładającej na nią opłatę administracyjną, po drugie, wydanych przez ECHA faktur nr 10058238 i nr 10058239 oraz załączników do decyzji SME(2016) 2851 i, po trzecie, decyzji zarządu ECHA MB/43/2014 z dnia 4 czerwca 2015 r. zmieniającej decyzję MB/D/29/2010 zmienioną decyzją MB/21/2012 w sprawie klasyfikacji usług, za które będą pobierane opłaty.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.