

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2018 r. dotycząca projektu decyzji odnoszącej się do
sprawy AT.39920 – Układy hamulcowe**

Sprawozdawca: FINLANDIA

(2018/C 143/02)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że na zachowanie antykonkurencyjne, którego dotyczy projekt decyzji, składają się dwa osobne przypadki porozumień lub praktyk uzgodnionych między przedsiębiorstwami, stanowiące dwa naruszenia w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
 2. Komitet Doradczy zgadza się z dokonaną przez Komisję oceną zakresu produktowego i geograficznego dla każdego z dwóch naruszeń, zawartą w projekcie decyzji.
 3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwa, których dotyczy projekt decyzji, uczestniczyły w jednym lub w obu z dwóch pojedynczych i ciągłych naruszeń art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG, jak opisano w projekcie decyzji.
 4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedmiotem obu naruszeń było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
 5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że oba naruszenia mogły mieć znaczny wpływ na handel między państwami członkowskimi UE.
 6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji dotyczącą czasu trwania obu naruszeń.
 7. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji odnośnie do adresatów każdego z dwóch naruszeń.
 8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że na adresatów projektu decyzji należy nałożyć grzywnę za każde z dwóch naruszeń, w których uczestniczyli.
 9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją co do zastosowania wytycznych z 2006 r. w sprawie metody ustalania grzywien nakładanych zgodnie z art. 23 ust. 2 lit. a) rozporządzenia nr 1/2003.
 10. Komitet Doradczy podziela stanowisko Komisji w kwestii podstawowych kwot grzywien.
 11. Komitet Doradczy zgadza się z określeniem czasu trwania naruszenia na potrzeby obliczenia grzywien.
 12. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w odniesieniu do jednego z przedsiębiorstw, których dotyczy projekt decyzji, należy zwiększyć wysokość grzywny ze względu na powrót do naruszenia.
 13. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w odniesieniu do dwóch przedsiębiorstw, których dotyczy projekt decyzji, należy zastosować mnożnik służący zapewnieniu skutku odstrasżającego.
 14. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie w sprawie łagodzenia kar z 2006 r.
 15. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie o postępowaniach ugodowych z 2008 r.
 16. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w sprawie ostatecznej kwoty grzywien.
 17. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
-