

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2018 r. – Sigma Orionis / REA

(Sprawa T-47/16) <sup>(1)</sup>

*(Klauzula arbitrażowa — Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” — Zawieszenie płatności na podstawie umowy dotacji po przeprowadzeniu audytu finansowego — Żądanie zmierzające do uzyskania zapłaty kwot dochodzonych od REA w ramach wykonania umowy dotacji)*

(2018/C 211/23)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Sigma Orionis SA (Valbonne, Francja) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, i T. Martin)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA) (przedstawiciele: S. Payan-Lagrou i V. Canetti, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)

### Przedmiot

Żądanie przedstawione na podstawie art. 272 TFUE i zmierzające do obciążenia REA obowiązkiem zapłaty na rzecz skarżącej kwot należnych z tytułu umowy dotacji zawartej w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020”.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sigma Orionis SA zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 98 z 14.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2018 r. – Sigma Orionis / Komisja

(Sprawa T-48/16) <sup>(1)</sup>

*[Klauzula arbitrażowa — Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007 – 2013) i program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” — Zawieszenie płatności i rozwiązanie umów dotacji po przeprowadzeniu audytu finansowego — Żądanie zmierzające do uzyskania zapłaty kwot dochodzonych od Komisji w ramach wykonania umów dotacji — Odpowiedzialność pozaumowna]*

(2018/C 211/24)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Sigma Orionis SA (Valbonne, Francja) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i M. Siekierzyńska, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Po pierwsze, żądanie przedstawione na podstawie art. 272 TFUE i zmierzające do obciążenia Komisji obowiązkiem zapłaty na rzecz skarżącej kwot należnych z tytułu umów zawartych w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) i programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020”, a po drugie, żądanie przedstawione na podstawie art. 268 TFUE i zmierzające do naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść w wyniku naruszenia przez Komisję ciężących na niej zobowiązań.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sigma Orionis SA zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 98 z 14.3.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2018 r. – Grizzly Tools / Komisja**

(Sprawa T-168/16) <sup>(1)</sup>

*(Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz pracowników — Dyrektywa 2006/42/WE — Klauzula ochronna — Krajowy środek w postaci zakazu wprowadzania do obrotu urządzenia do mycia pod ciśnieniem — Zasadnicze wymogi zdrowia i bezpieczeństwa — Decyzja Komisji stwierdzająca, że środek jest uzasadniony — Obowiązek uzasadnienia — Równość traktowania)*

(2018/C 211/25)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Grizzly Tools GmbH & Co.KG (Großostheim, Niemcy) (przedstawiciel: H. Fischer, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo G. Zavvos i K. Petersen, następnie K. Petersen, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/175 z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie środka wprowadzonego przez Hiszpanię na podstawie dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady mającego na celu zakazanie wprowadzania do obrotu określonego typu urządzenia do mycia pod ciśnieniem (Dz.U. 2016, L 33, s. 12)

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Grizzly Tools GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 270 z 25.7.2016.